

EVALUATION DES LABELS ALIMENTAIRES

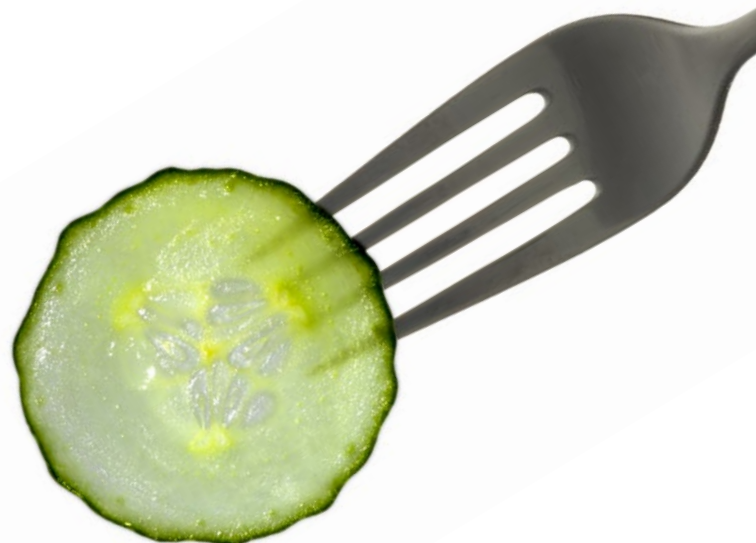
RÉSUMÉ DU RAPPORT DE SYNTHÈSE

La Fondation Pusch en collaboration avec le WWF Suisse, Helvetas et la Fédération romande des consommateurs (FRC) ont évalué la durabilité des 31 labels alimentaires les plus présents sur le marché helvétique. Ce classement a fait l'objet dans un guide de poche. L'évaluation des labels sert à informer les consommateurs de manière objective et à les orienter dans la jungle des sigles qui figurent sur les emballages. Le but est également de promouvoir la transparence du marché des produits labellisés et d'améliorer les systèmes de labellisation. L'évaluation ne concerne que les labels alimentaires couvrant plus d'un aspect de la durabilité et présents au niveau national ou dans de larges régions. Des labels d'origine (comme Suisse Garantie) ou d'efficacité (CO2) ne font donc pas partie du classement 2015.

Les performances des labels ont été évaluées dans les catégories suivantes:

- «Gestion»: respect des lois, systèmes de gestion, formations, contrôles d'efficacité
- «Ecologie et aspects sociaux»: dispositions légales concernant l'eau, le sol, la biodiversité, le climat, le bien-être des animaux le cas échéant, les aspects sociaux, l'équité
- «Processus et contrôle»: organisation du label, transparence, élaboration des critères, indépendance, contrôle, domaines d'application.

Le catalogue des critères d'évaluation est basé sur les critères établis par le WWF Suisse, la Protection Suisse des animaux (PSA) et la FRC lors de la notation des labels alimentaires en 2010. Ce catalogue a été complété par les découvertes les plus récentes issues de la recherche, de la pratique et de la politique et synchronisé avec les critères de référence de l'International Trade Center ITC, de la société allemande Gesellschaft für internationale Zusammenarbeit (GIZ), ainsi que de la ISEAL Alliance (association globale des membres pour les standards de durabilité). Cela permet d'assurer la pertinence des critères également dans un contexte international. La catégorie «Gestion» a ainsi été ajoutée aux précédents critères de 2010 puisqu'elle est déterminante pour une mise en pratique des directives des labels et pour leur contrôle.



La nouvelle évaluation fournit les résultats suivants:

- Malgré l'augmentation des exigences, la moitié des labels évalués ont reçu les notes «excellent» ou «vivement recommandé», démontrant ainsi qu'ils s'adaptent continuellement aux exigences écologiques et sociales toujours plus élevées. Les produits labellisés offrent donc une plus-value considérable pour l'environnement et la société.
- Globalement, les différences entre labels, notamment entre ceux obtenant des résultats moyens, se sont atténuées.
- Dans la catégorie «recommandé», des labels comme MSC ou Naturafarm ont obtenu d'excellents scores dans certaines catégories, mais seulement très peu ou aucun point dans d'autres, où leurs directives montrent des lacunes.
- Une série de labels comme UTZ Certified ou IP-Suisse ont également été placés dans la catégorie «recommandé». Ils ont obtenu des résultats corrects dans presque tous les domaines, sans jamais atteindre les valeurs maximales.
- Les labels biologiques qui répondent uniquement aux exigences de la réglementation bio de l'Union européenne (UE) se retrouvent dans la catégorie «partiellement recommandé», ce qui s'explique par le fait que la réglementation européenne bio ne pose que très peu, voire aucune exigence dans les domaines de la biodiversité, de l'irrigation, du climat et du social.
- Les labels obtenant des résultats inférieurs à la moyenne dans tous les domaines ont également reçu la note «partiellement recommandé».
- La catégorie «climat et énergie» nécessite d'importantes améliorations. Sur les cinq groupes de produits examinés, les labels n'ont moyennement obtenus 33 pourcent des points à disposition. Les critères en matière de protection du climat et de l'efficacité énergétique manquent ou sont formulés de manière très générale.

Excellent	Vivement recommandé	Recommandé	Partiellement recommandé
			
			
			
			
			
			
			
			
			
			
			