

**B , S , S .**

VOLKSWIRTSCHAFTLICHE BERATUNG

---

# **Le développement durable dans les hautes écoles de Suisse**

**Mise à jour 2019: Étude sur la stratégie relative au dévelop-  
pement durable et à sa mise en œuvre**

Bâle, le 8 août 2019

Le développement durable dans les hautes écoles de Suisse

Mise à jour 2019: Étude sur la stratégie relative au développement durable et à sa mise en œuvre

Pour le compte du WWF Suisse

Responsable chez le commanditaire:

WWF Suisse, Simon Zysset, Bollwerk 35, 3011 Berne

Tél.: 044 297 23 50, e-mail: [simon.zysset@wwf.ch](mailto:simon.zysset@wwf.ch)

Chef de projet: Wolfram Kägi

Équipe du projet: Luzia Zimmermann, Linn Hjalmarsson

B,S,S. Volkswirtschaftliche Beratung AG, Aeschengraben 9, CH-4051 Bâle

Tél.: 061 262 05 55, fax: 061 262 05 57, e-mail: [contact@bss-basel.ch](mailto:contact@bss-basel.ch)

Nous tenons à remercier tous nos interlocuteurs des hautes écoles de nous avoir fourni les informations demandées, ainsi que le WWF Suisse pour sa collaboration constructive.

## Table des matières

<b>Table des matières</b> .....	<b>i</b>
<b>Liste des figures</b> .....	<b>ii</b>
<b>Liste des tableaux</b> .....	<b>iii</b>
<b>Synthèse</b> .....	<b>iv</b>
<b>1. Introduction</b> .....	<b>1</b>
<b>2. Méthodologie</b> .....	<b>2</b>
<b>3. Résultats</b> .....	<b>8</b>
3.1. Universités .....	11
3.1. Hautes écoles spécialisées .....	22
3.1.1. Écoles évaluées dans leur ensemble .....	22
3.1.2. Établissements .....	27
<b>4. Comparaison avec les résultats de 2017</b> .....	<b>32</b>
<b>5. Conclusion</b> .....	<b>35</b>
<b>Bibliographie</b> .....	<b>37</b>

## Liste des illustrations

Illustration 1	Moyenne des hautes écoles .....	8
Illustration 2	Moyenne de toutes les universités.....	9
Illustration 3	Moyenne de toutes les hautes écoles spécialisées .....	10
Illustration 4	École polytechnique fédérale de Lausanne .....	11
Illustration 5	Eidgenössische Technische Hochschule Zürich.....	12
Illustration 6	Universität Basel .....	13
Illustration 7	Universität Bern .....	14
Illustration 8	Université de Neuchâtel .....	15
Illustration 9	Università della Svizzera Italiana.....	16
Illustration 10	Université de Fribourg .....	17
Illustration 11	Université de Genève .....	18
Illustration 12	Université de Lausanne .....	19
Illustration 13	Universität Luzern.....	20
Illustration 14	Universität St. Gallen .....	21
Illustration 16	Berner Fachhochschule .....	22
Illustration 17	Fachhochschule Nordwestschweiz.....	23
Illustration 18	Haute école spécialisée de Suisse occidentale .....	24
Illustration 19	Hochschule Luzern.....	25
Illustration 20	Kalaidos Fachhochschule.....	26
Illustration 21	Scuola universitaria professionale della Svizzera italiana.....	27
Illustration 22	Fachhochschule Ostschweiz: Hochschule Rapperswil.....	28
Illustration 23	Fachhochschule Ostschweiz: Hochschule für Technik und Wirtschaft Chur .....	29
Illustration 24	Zürcher Fachhochschule: Zürcher Hochschule für Angewandte Wissenschaften.....	30
Illustration 25	Zürcher Fachhochschule: Zürcher Hochschule der Künste.....	31
Illustration 26	Comparaison des résultats avec ceux de l'enquête 2017 (toutes les hautes écoles) .....	33
Illustration 27	Comparaison des résultats avec ceux de l'enquête 2017 (universités uniquement).....	34
Illustration 28	Comparaison des résultats avec ceux de l'enquête 2017 (hautes écoles spécialisées uniquement) .....	34

## Liste des tableaux

Tableau 1	Hautes écoles.....	3
Tableau 2	Évaluation des réponses aux différentes questions .....	5

## Synthèse

La présente étude montre dans quelle mesure le thème du développement durable est ancré dans l'approche stratégique des hautes écoles. Elle se penche sur les douze hautes écoles universitaires et les huit hautes écoles spécialisées, telles que définies par la loi sur l'encouragement et la coordination des hautes écoles (LEHE). Elle s'appuie sur dix questions définies par le WWF pour mettre en évidence les domaines dans lesquels le développement durable se manifeste au niveau stratégique dans les hautes écoles.

Cette étude est une mise à jour de celle réalisée en 2017 sur le sujet, le domaine de l'enseignement des sciences économiques ayant toutefois été laissé de côté dans cette nouvelle édition. Les différentes questions et réponses ont été formulées et collectées de façon plus détaillée que dans la version 2017: il en est donc ressorti un tableau plus précis de l'engagement des hautes écoles. Les hautes écoles spécialisées avaient la possibilité de fournir des données concernant, au choix, les différents établissements ou l'école dans son ensemble. Si cette méthode permet de mieux appréhender la situation des hautes écoles, parfois organisées de façon très décentralisée, elle ne permet cependant que difficilement de comparer les résultats avec ceux de l'étude 2017 et entre les écoles.

Une approche en deux étapes a été privilégiée pour l'étude. Des recherches sur Internet ont tout d'abord permis de rassembler les informations accessibles publiquement. Ces résultats ont ensuite été envoyés aux responsables des différentes hautes écoles, afin que ces derniers les vérifient et les complètent si nécessaire. Dans un second temps, des données tirées de documents internes ou des informations concernant des changements planifiés ont pu être collectées.

De manière générale, on observe une forte hétérogénéité quant à l'ancrage du développement durable dans la stratégie des différentes hautes écoles. Tandis que certaines s'engagent très fortement, d'autres ne mènent aucune action stratégique dans ce domaine. On constate cependant par rapport à l'étude 2017 une hausse des actions stratégiques consacrées au développement durable.

## 1. Introduction

Fin 2016, le WWF Suisse a adopté un programme axé sur le développement durable dans les hautes écoles qui porte, d'une part, sur la stratégie ad hoc au niveau des établissements et, d'autre part, sur la place accordée à ce sujet dans le cadre de l'enseignement des sciences économiques. Une étude menée en 2017 par B,S,S. Volkswirtschaftliche Beratung a notamment jeté les bases des futures mesures de l'efficacité dans ce contexte. Parallèlement, le WWF a formulé des exigences en matière de développement durable.

Une nouvelle étude des activités stratégiques actuelles des hautes écoles sur le thème du développement durable doit permettre de définir les principes applicables à la mesure des progrès et de l'efficacité atteints dans ce domaine. Il sera ainsi possible de vérifier dans quelle mesure les directions des hautes écoles répondent aux exigences formulées. Le domaine de l'enseignement des sciences économiques n'a pas été pris en compte dans la présente édition, car le WWF Suisse a mené en 2018 une étude sur l'ensemble des cursus de sciences économiques en Suisse.

## 2. Méthodologie

La présente étude porte sur 20 hautes écoles de Suisse afin de déterminer dans quelle mesure les aspects de développement durable formulés par le WWF s'inscrivent dans la stratégie de ces établissements. Elle analyse ainsi toutes les hautes écoles universitaires et les hautes écoles spécialisées, telles que définies par la loi sur l'encouragement et la coordination des hautes écoles (LEHE).

### *Démarche*

Par rapport à la dernière étude (B,S,S. 2017), les questions ont été précisées et, pour ce qui est des hautes écoles spécialisées, l'attention s'est portée non seulement sur les écoles dans leur ensemble, mais également sur les différents établissements. Certaines questions ont par ailleurs été ajoutées, afin de dresser un tableau plus complet.

L'étude repose sur une approche en deux étapes: dans un premier temps, des recherches sur Internet ont permis de rassembler toutes les informations disponibles concernant l'importance stratégique accordée au développement durable par les hautes écoles. Les résultats ont dans un second temps été envoyés par e-mail aux responsables des hautes écoles afin d'être vérifiées et complétées si nécessaire<sup>1</sup>. Les questions posées aux responsables ont généralement porté sur la haute école dans son ensemble, à deux exceptions près:

- Dans le cas de la Fachhochschule Zürich, les différents établissements ont été contactés directement, car aucun interlocuteur n'était disponible à l'échelle centralisée. Les résultats sont disponibles pour deux des trois établissements de l'école (ZHAW et ZHdK).
- Pour la Hochschule Ostschweiz, l'interlocuteur de la Hochschule Rapperswil a été contacté pour l'ensemble de la haute école. Nous nous sommes en outre adressés au responsable du développement durable de la HTW Chur. Des résultats sont disponibles pour deux des trois établissements de l'école (HSR Rapperswil et HTW Chur).

Six hautes écoles et établissements n'ayant pas répondu à cette première sollicitation ont reçu un e-mail de rappel. Trois d'entre elles ont ensuite été relancées par téléphone en l'absence de réponse de leur part. Finalement, les données de 17 hautes écoles et/ou établissements ont pu être vérifiées. La Kalaidos Fachhochschule et l'Universität Luzern n'ont pas souhaité vérifier les résultats de nos recherches, tandis

---

<sup>1</sup> Nous nous sommes procuré les coordonnées directement auprès du WWF Suisse, qui obtient ces contacts via le réseau des responsables du développement durable.

que la Scuola universitaria professionale della Svizzera italiana n'a pas répondu à nos demandes. Par conséquent, les résultats présentés pour ces hautes écoles sont ceux issus de nos recherches sur Internet.

Le Tableau 1 répertorie les hautes écoles qui ont fait l'objet de l'étude, indique si nos informations ont été vérifiées et précise si l'analyse porte sur l'ensemble de l'école. Dans le cas contraire, les données utilisées pour l'évaluation concernent les établissements.

Tableau 1 Hautes écoles

Universités	Les informations ont-elles été vérifiées?	Niveau étudié: Ensemble de l'école?
École polytechnique fédérale de Lausanne	✓	✓
Eidgenössische Technische Hochschule Zürich	✓	✓
Universität Basel	✓	✓
Universität Bern	✓	✓
Universität Freiburg/Université de Fribourg	✓	✓
Université de Genève	✓	✓
Université de Lausanne	✓	✓
Università della Svizzera italiana	✓	✓
Universität Luzern	-	✓
Université Neuchâtel	✓	✓
Universität St. Gallen	✓	✓
Universität Zürich	✓	✓
<b>Hautes écoles spécialisées</b>		
Berner Fachhochschule	✓	✓
Scuola universitaria professionale della Svizzera italiana	-	✓
Fachhochschule Nordwestschweiz	✓	✓
Fachhochschule Ostschweiz	✓	-
Hochschule Luzern	✓	✓
Haute École Spécialisée de Suisse occidentale	✓	✓
Zürcher Fachhochschule	✓	-
Kalaidos Fachhochschule	-	✓

Remarque: établissements ZFH: ZHAW, ZHdK, HWZ; établissements FHO: HTW Chur, HSR Rapperswil, FHS St. Gallen et NTB Buchs. La HWZ, la FHS St. Gallen et la NTB Buchs ne sont pas prises en compte.

Lors d'une ultime étape de vérification, les hautes écoles ont reçu les résultats détaillés de leur évaluation respective. La plupart d'entre elles ont profité de cette occasion pour fournir des informations complémentaires ou clarifier des malentendus. Ces données ont été utilisées dans le cadre de l'évaluation finale.

### *Questions et évaluation*

Les questions mises au point par le WWF au sujet du développement durable à l'échelle stratégique sont les suivantes:

- 1) *Objectifs au niveau de la stratégie globale*: La haute école a-t-elle fixé des objectifs stratégiques en matière de développement durable au niveau de sa stratégie globale?
- 2) *Objectifs vérifiables*: Les objectifs définis sont-ils clairs et vérifiables? Quels domaines couvrent-ils?
- 3) *Processus de reporting et de controlling*: La haute école possède-t-elle de tels processus et des indicateurs clairs? Dans quels domaines des hautes écoles?
- 4) *Mesures*: Des mesures concrètes sont-elles issues des processus de reporting et de controlling? Dans quels domaines des hautes écoles?
- 5) *Délégué-e à la durabilité / unité spécialisée*: Existe-t-il une personne ou un département responsable du développement durable au sein de la haute école? Quel volume représentent les ressources humaines par rapport aux charges de personnel totales de la haute école?
- 6) *Commission*: La haute école a-t-elle une commission interdisciplinaire mandatée pour le développement durable? Dans quelle mesure les différentes parties prenantes sont-elles représentées (départements, recherche et enseignement, étudiants)?
- 7) *Ancrage dans la direction de la haute école*: Un membre de la direction est-il officiellement responsable du développement durable au sein de la haute école?
- 8) *La haute école encourage-t-elle systématiquement l'engagement des étudiants en faveur du développement durable?*
- 9) *Autres engagements internes*: La direction de la haute école s'engage-t-elle d'une autre façon en interne en faveur du développement durable?
- 10) *Engagement externe*: La direction de la haute école s'engage-t-elle en externe en faveur du développement durable au sens de la «Troisième Mission» (p. ex. en tant qu'innovateur régional, avec des living labs, dans le cadre d'événements publics et/ou politiques ou de la communication pour le développement durable)?

Les réponses ont été évaluées à partir d'une échelle à plusieurs niveaux (Tableau 2).

Tableau 2 *Évaluation des réponses aux différentes questions*

Question	Niveau de réalisation				
	1	2	3	4	5
1 Objectifs au sein de la stratégie globale	Aucun	Niveau d'ambition 1	Niveau d'ambition 2	Niveau d'ambition 3	Niveau d'ambition 4
2 Objectifs vérifiables	Enseignement	Recherche	Services	Exploitation	Financement investissement
3 Processus de reporting et de controlling	Enseignement	Recherche	Services	Exploitation	Financement investissement
4 Mesures	Enseignement	Recherche	Services	Exploitation	Financement investissement
5 Délégué-e à la durabilité / unité spécialisée	Aucun	Niveau de développement 1	Niveau de développement 2	Niveau de développement 3	Niveau de développement 4
6 Commission	Aucune	Niveau de couverture 1	Niveau de couverture 2	Niveau de couverture 3	Niveau de couverture 4
7 Ancrage au niveau de la direction de la haute école	non		sans mandat écrit		avec mandat écrit
8 Soutien aux engagements étudiants	Plateforme (financée par U Change)	Dialogues réguliers avec la direction de la haute école	ECTS pour l'engagement	Soutien par le biais de ressources	Concours ou autres soutiens
9 Autres engagements internes	Module dév. durable obligatoire pour tous les étudiants	Bourse de recherche ou promotion de l'EDD	Centre ou institut spécialisé dans le dév. durable	Haute école dans le réseau du dév. durable	Autres projets spécifiques, p. ex. pour l'exploitation
10 Autres engagements externes	Innovateurs dév. durable (p. ex. living labs)	Partenariat avec des hautes écoles dans le tiers monde	Événements publics pertinents	Comm. publiques pertinentes	Citizen Science ou similaire Projets

L'ancrage des objectifs en matière de développement durable dans la stratégie des hautes écoles (question 1) est réparti en quatre niveaux d'ambition, le cas échéant:

- Niveau d'ambition 1: «La haute école prend en compte les objectifs de développement durable.»
- Niveau d'ambition 2: «La haute école œuvre en faveur des objectifs de développement durable.»

- Niveau d'ambition 3: «La haute école oriente largement sa stratégie et ses prestations en fonction des objectifs de développement durable.»
- Niveau d'ambition 4: «La haute école oriente dans tous les domaines sa stratégie et ses prestations de façon systématique et globale selon les objectifs de développement durable. Elle entend jouer un rôle de précurseur.»

En présence d'un-e délégué-e ou d'une unité spécialisée (question 5), c'est celui-ci qui est évalué en fonction du niveau de développement. Le niveau de développement est défini par rapport aux charges de personnel<sup>2</sup> globales (année de référence 2017) de l'école concernée. On en compte 4:

- Niveau de développement 1: «Jusqu'à 1 personne pour 100 millions de CHF de charges de personnel»
- Niveau de développement 2: «1-2 personnes pour 100 millions de CHF de charges de personnel»
- Niveau de développement 3: «2-3 personnes pour 100 millions de CHF de charges de personnel»
- Niveau de développement 4: «Plus de 3 personnes pour 100 millions de CHF de charges de personnel»

La prise en compte des charges totales de personnel permet d'évaluer le nombre de spécialistes / d'employés du département en fonction de la taille de la haute école concernée. Le nombre d'équivalents temps plein serait un indicateur plus précis que le nombre de personnes, mais cette information n'est disponible que pour quelques écoles. C'est pourquoi nous nous référons ici au nombre absolu d'employés. Il convient d'en tenir compte dans l'interprétation. Lorsqu'il est connu, le nombre d'équivalents temps plein est en général nettement plus faible que le nombre d'employés, car la plupart de ces derniers exercent cette fonction dans le cadre de petits temps partiels.

Un niveau de couverture est défini pour l'évaluation de la commission (question 6). Pour cela, la couverture des unités de la haute école représentée est calculée:

- Niveau de couverture 1: «Peu de représentants de l'enseignement, peu de compétences de la commission (p. ex. rôle uniquement consultatif) ou nombre de membres indéfini»

---

<sup>2</sup> Les chiffres relatifs aux charges de personnel des universités sont issus de l'évaluation de l'Office fédéral de la statistique (OFS) sur le système d'information universitaire suisse. Les données relatives aux hautes écoles spécialisées sont collectées et contrôlées par le Secrétariat d'État à la formation, à la recherche et à l'innovation (SEFRI) et publiées par l'Office fédéral de la statistique (OFS). Les chiffres relatifs à la HTW Chur sont tirés de son rapport financier annuel.

- Niveau de couverture 2: «Plusieurs départements sont représentés, ainsi que les étudiants.»
- Niveau de couverture 3: «La plupart des départements sont représentés au sein de la commission.»
- Niveau de couverture 4: «Tous les départements sont représentés au sein de la commission.»

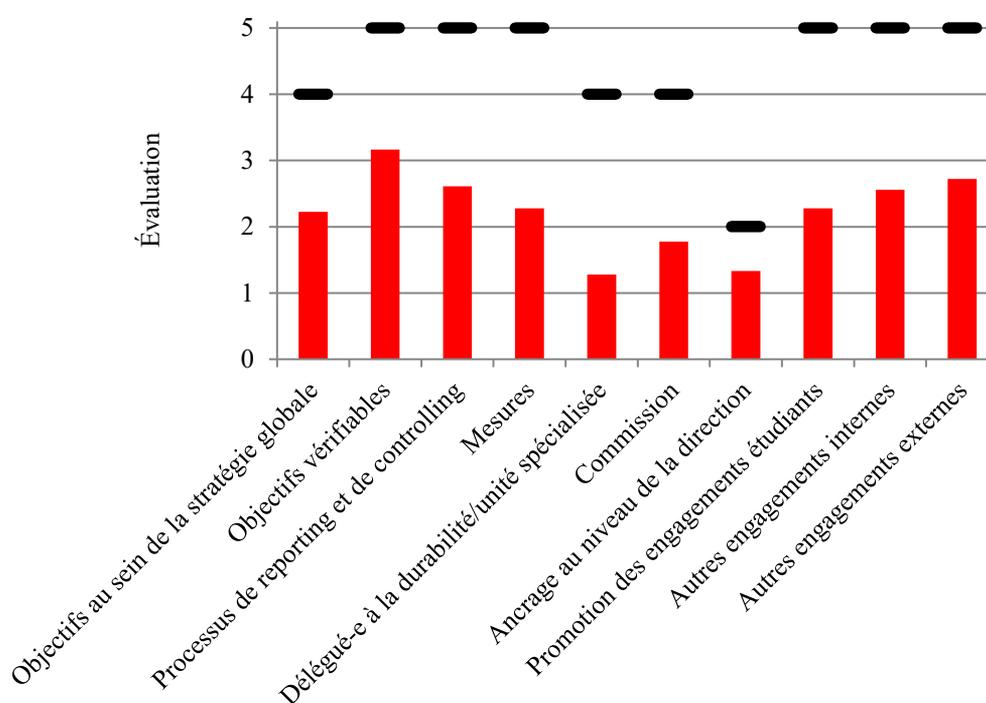
Des points ont été attribués selon ce système aux réponses fournies aux questions listées au Tableau 2. Les questions 1, 5 et 6 pouvaient rapporter de zéro à quatre points, tandis que la question 7 pouvait rapporter de zéro à deux points. L'évaluation est fondée sur le nombre de points obtenu à chaque question. Toutes les autres questions peuvent rapporter de zéro à cinq points, en fonction du nombre de domaines de la haute école listés couverts ou du nombre de critères remplis. Afin de ne pas confondre la différence entre les évaluations maximales (2, 4 ou 5) avec un faible nombre de points, le maximum susceptible d'être atteint dans l'évaluation est représenté par rapport au nombre de points obtenu (cf. chapitre 3).

L'échelle à plusieurs niveaux est une nouveauté qui a été mise en place au moment de la première étude, en 2017, dans laquelle les réponses aux questions se limitaient à «oui/atteint», «partiellement atteint» et «non/non atteint». Cette échelle doit permettre de mieux représenter la réalité des situations rencontrées dans les différentes hautes écoles. Cependant, afin de pouvoir être comparés avec ceux de l'étude 2017, les résultats 2019 ont été codés, simplifiés et également représentés sur l'échelle à trois niveaux (cf. chapitre 4).

### 3. Résultats

Ce chapitre présente le nombre de points obtenus pour chaque réponse aux questions posées aux différentes hautes écoles. Le développement durable est un thème très vaste, qui est appréhendé et identifié de façon hétérogène par les écoles. Dans une première partie, nous présentons les évaluations moyennes pour chaque question, toutes écoles confondues, puis nous proposons des graphiques détaillés pour chacune des écoles. Nous avons inclus dans ce compte rendu les 18 hautes écoles pour lesquelles nous disposions de données concernant l'école dans son ensemble.

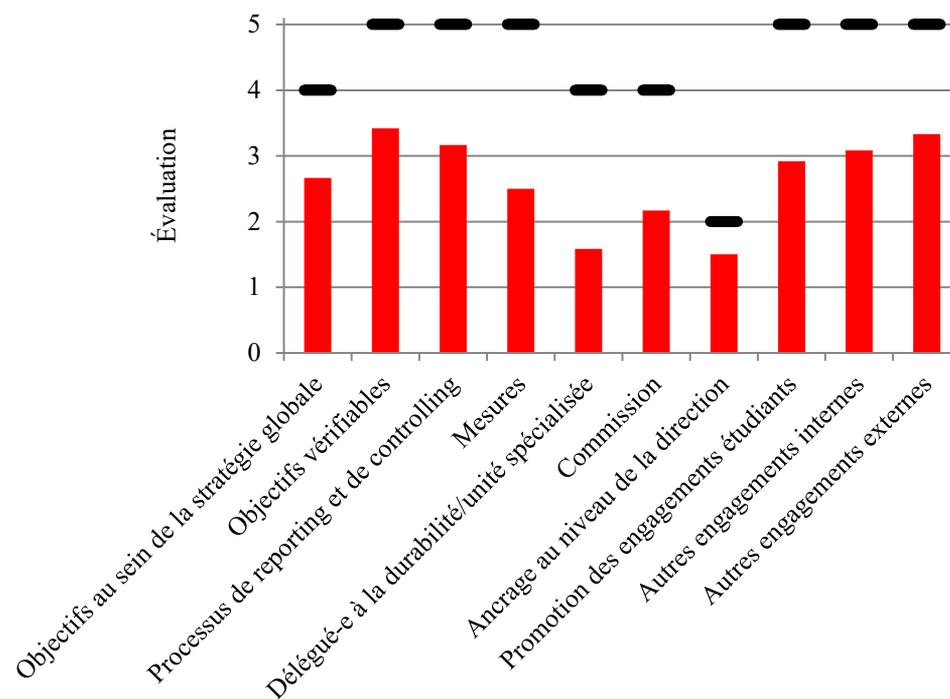
Illustration 1 Moyenne des hautes écoles



Source: recherches réalisées par nos soins sur Internet et vérification par la haute école.  
Remarque: une question donne droit à deux points au maximum, et trois questions à quatre points au maximum. Le total maximal de points est représenté par la barre noire. Nous avons uniquement inclus dans ce compte rendu les 18 hautes écoles pour lesquelles nous disposions de données concernant l'école dans son ensemble.

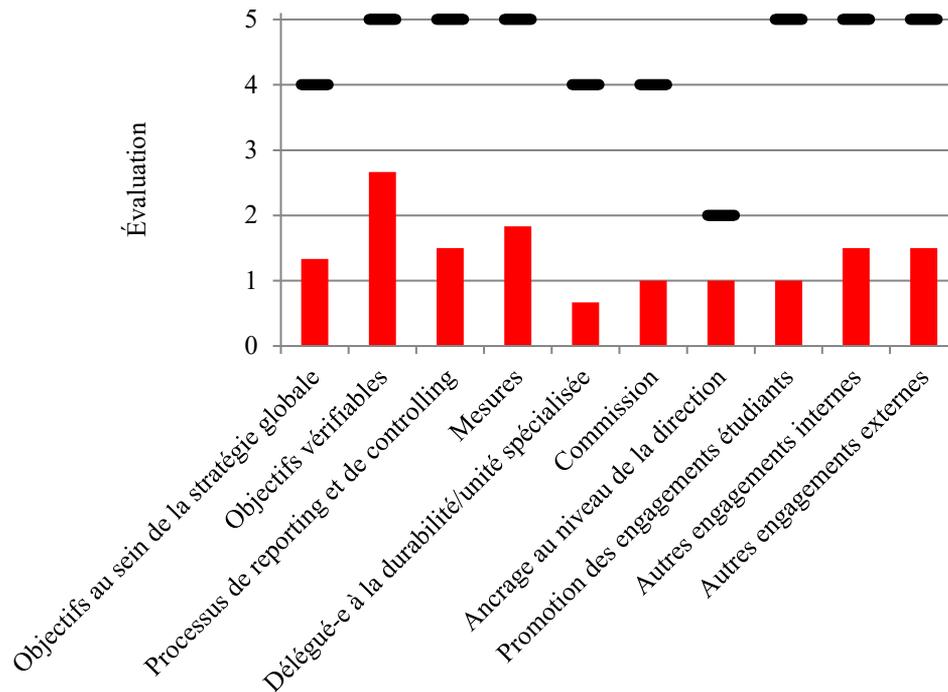
Les deux graphiques qui suivent mettent en évidence des différences entre les universités (Illustration 2) et les hautes écoles spécialisées (Illustration 3) quant au degré d'application des différents aspects. L'évaluation moyenne des universités est (nettement) plus élevée pour toutes les questions que celle des hautes écoles spécialisées.

Illustration 2 Moyenne de toutes les universités



Source: recherches réalisées par nos soins sur Internet et vérification par la haute école.  
Remarque: une question donne droit à deux points au maximum, et trois questions à quatre points au maximum. Le total maximal de points est représenté par la barre noire.

Illustration 3 Moyenne de toutes les hautes écoles spécialisées



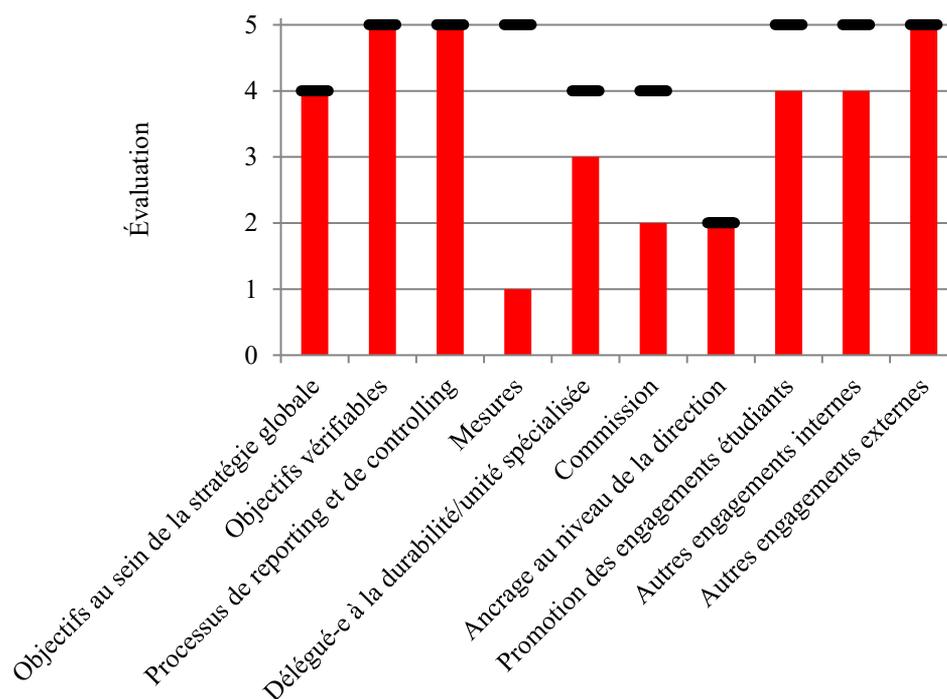
Source: recherches réalisées par nos soins sur Internet et vérification par la haute école. Remarque: une question donne droit à deux points au maximum, et trois questions à quatre points au maximum. Le total maximal de points est représenté par la barre noire. Nous avons uniquement inclus dans ce compte rendu les 6 hautes écoles spécialisées pour lesquelles nous disposons de données concernant l'école dans son ensemble.

Les résultats des différentes hautes écoles sont représentés sous forme de graphique dans les paragraphes suivants. La première partie est consacrée aux universités, et la seconde aux hautes écoles spécialisées. Les deux hautes écoles spécialisées pour lesquelles l'analyse a porté sur des établissements (HSO et ZFH) sont présentées à la fin du chapitre 3.1.2.

### 3.1. Universités

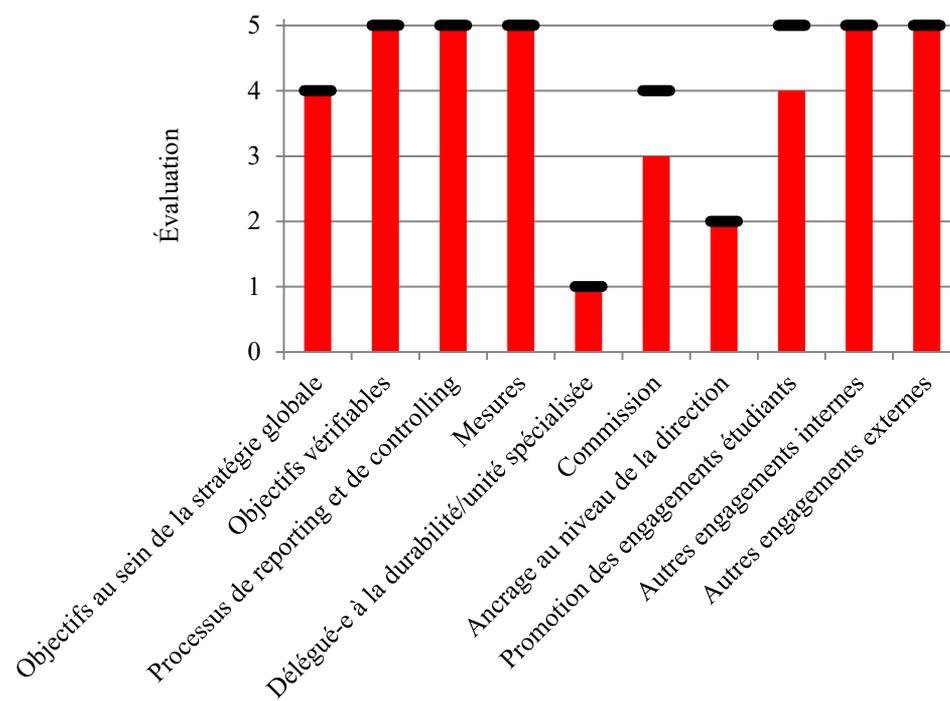
Ce chapitre présente les résultats des différentes universités.

Illustration 4 École polytechnique fédérale de Lausanne



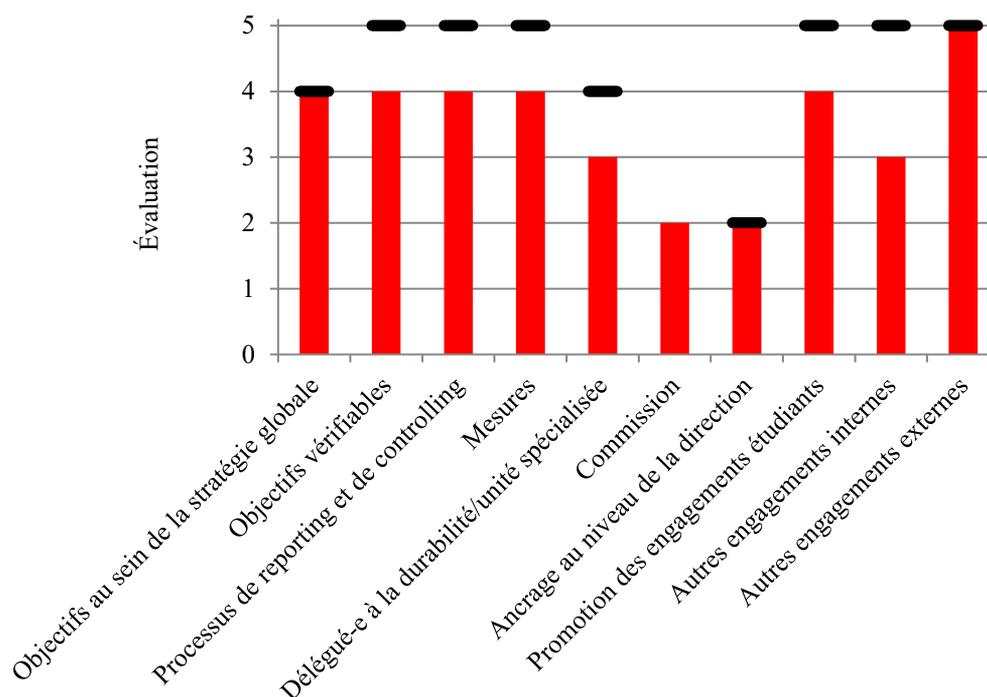
Source: recherches réalisées par nos soins sur Internet et vérification par la haute école.  
Remarque: une question donne droit à deux points au maximum, et trois questions à quatre points au maximum. Le total maximal de points est représenté par la barre noire.

Illustration 5 Eidgenössische Technische Hochschule Zürich



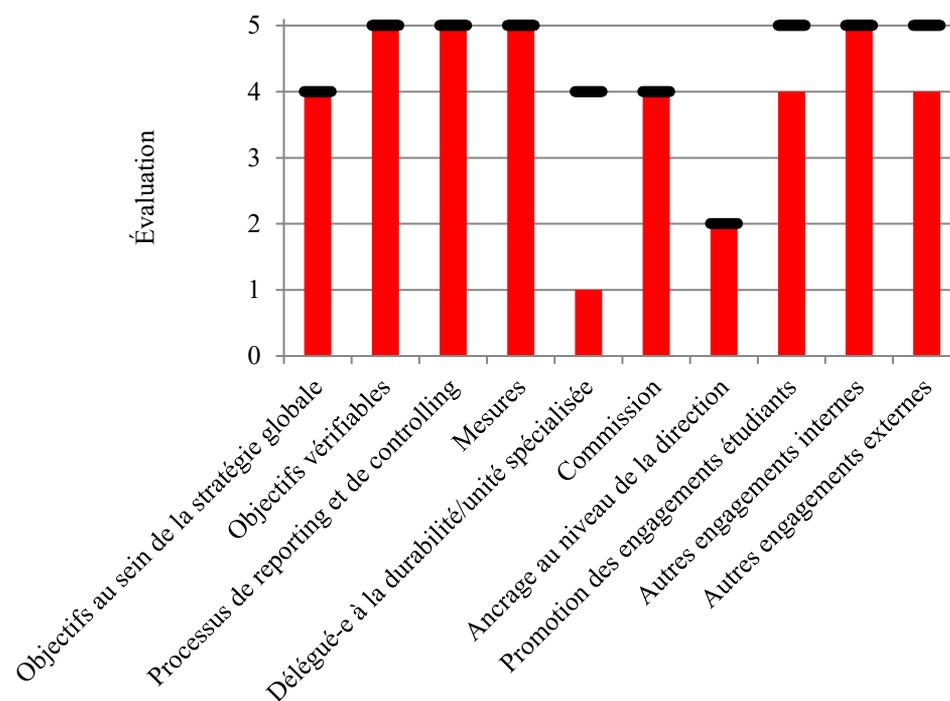
Source: recherches réalisées par nos soins sur Internet et vérification par la haute école.  
Remarque: une question donne droit à deux points au maximum, et trois questions à quatre points au maximum. Le total maximal de points est représenté par la barre noire.

Illustration 6 Universität Basel



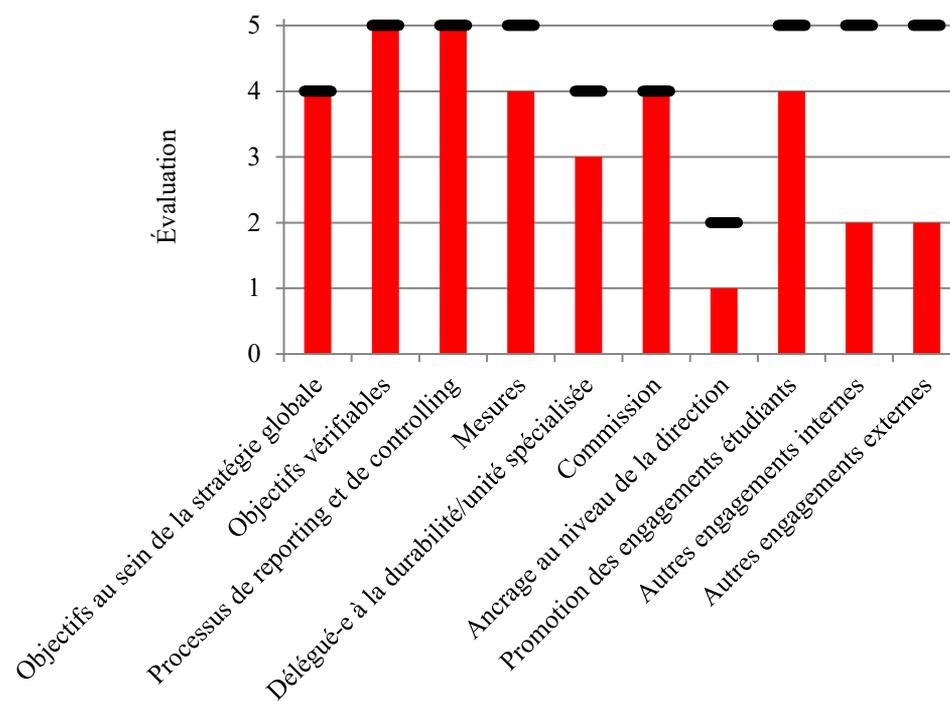
Source: recherches réalisées par nos soins sur Internet et vérification par la haute école.  
 Remarque: une question donne droit à deux points au maximum, et trois questions à quatre points au maximum. Le total maximal de points est représenté par la barre noire.

Certaines données relatives à l'Universität Basel proviennent du rapport de développement durable, qui n'avait pas encore été publié au moment de la collecte d'informations. Elles ont été prises en compte, car elles ont à ce jour un caractère définitif et nous ont été fournies en tant que telles par notre interlocuteur.

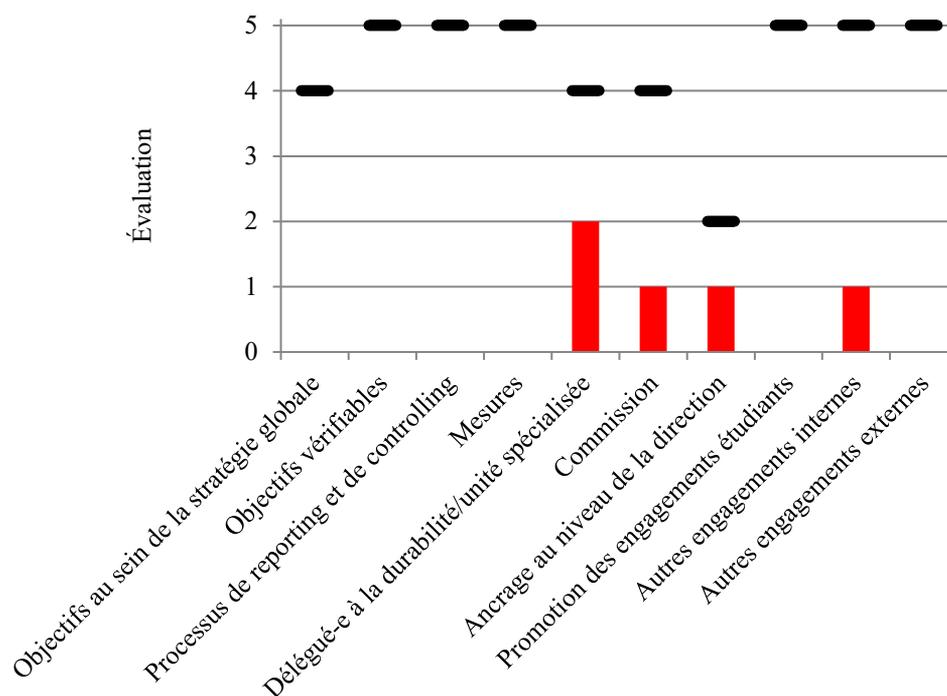
Illustration 7 *Universität Bern*

Source: recherches réalisées par nos soins sur Internet et vérification par la haute école.  
Remarque: une question donne droit à deux points au maximum, et trois questions à quatre points au maximum. Le total maximal de points est représenté par la barre noire.

Illustration 8 Université de Neuchâtel

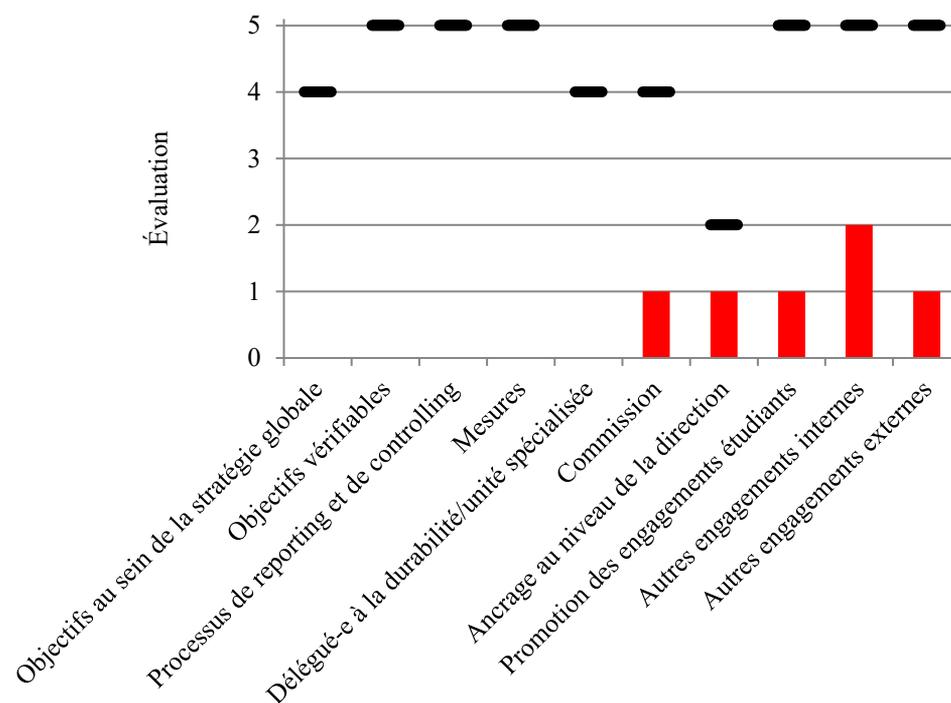


Source: recherches réalisées par nos soins sur Internet et vérification par la haute école.  
Remarque: une question donne droit à deux points au maximum, et trois questions à quatre points au maximum. Le total maximal de points est représenté par la barre noire.

Illustration 9 *Università della Svizzera Italiana*

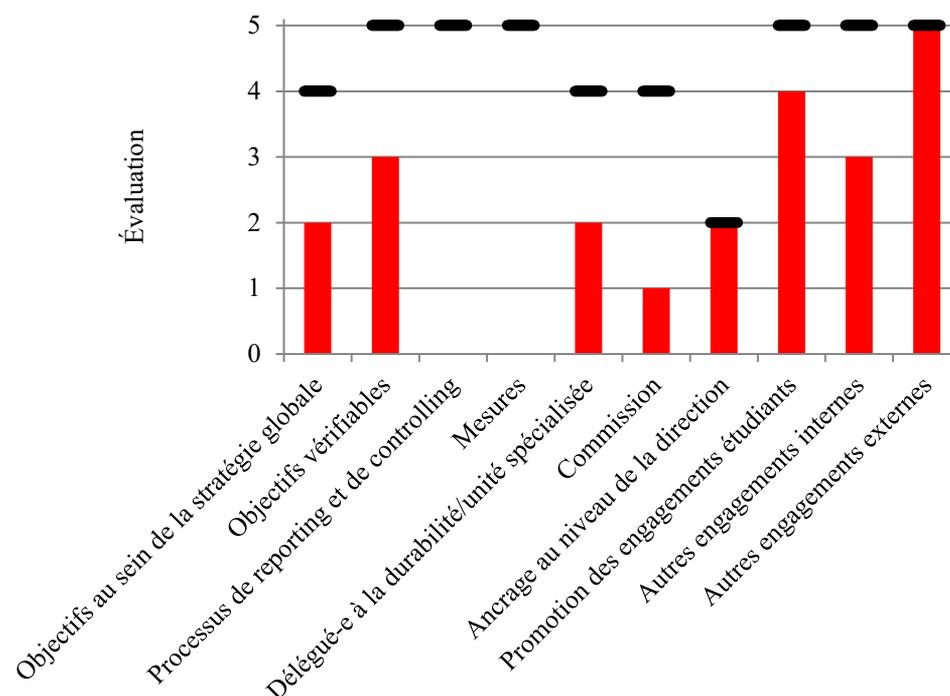
Source: recherches réalisées par nos soins sur Internet et vérification par la haute école.  
Remarque: une question donne droit à deux points au maximum, et trois questions à quatre points au maximum. Le total maximal de points est représenté par la barre noire.

Illustration 10 Université de Fribourg



Source: recherches réalisées par nos soins sur Internet et vérification par la haute école.  
Remarque: une question donne droit à deux points au maximum, et trois questions à quatre points au maximum. Le total maximal de points est représenté par la barre noire.

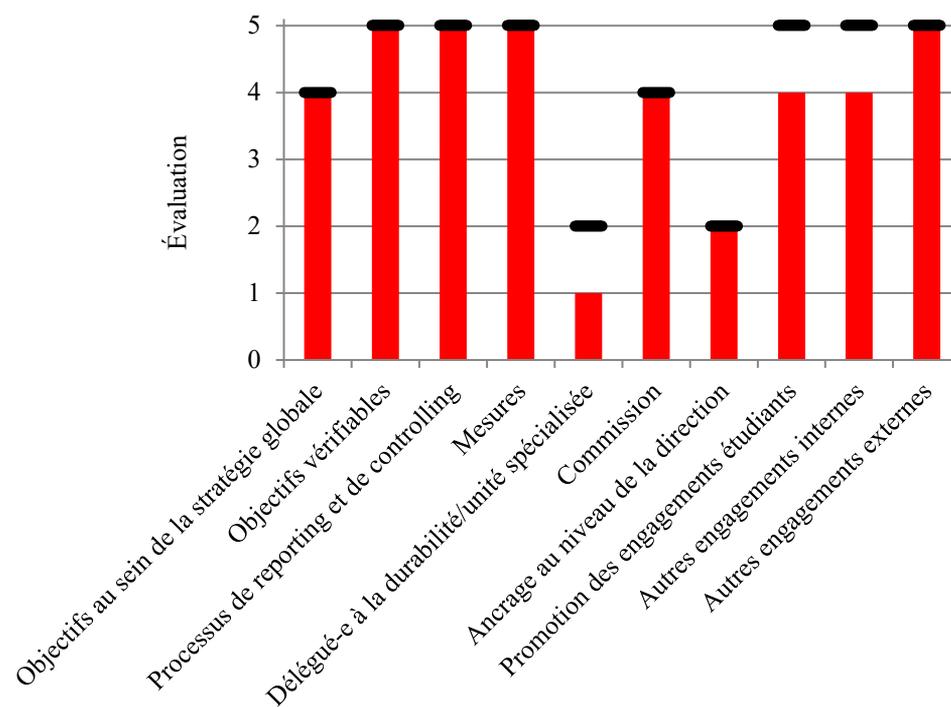
Illustration 11 Université de Genève



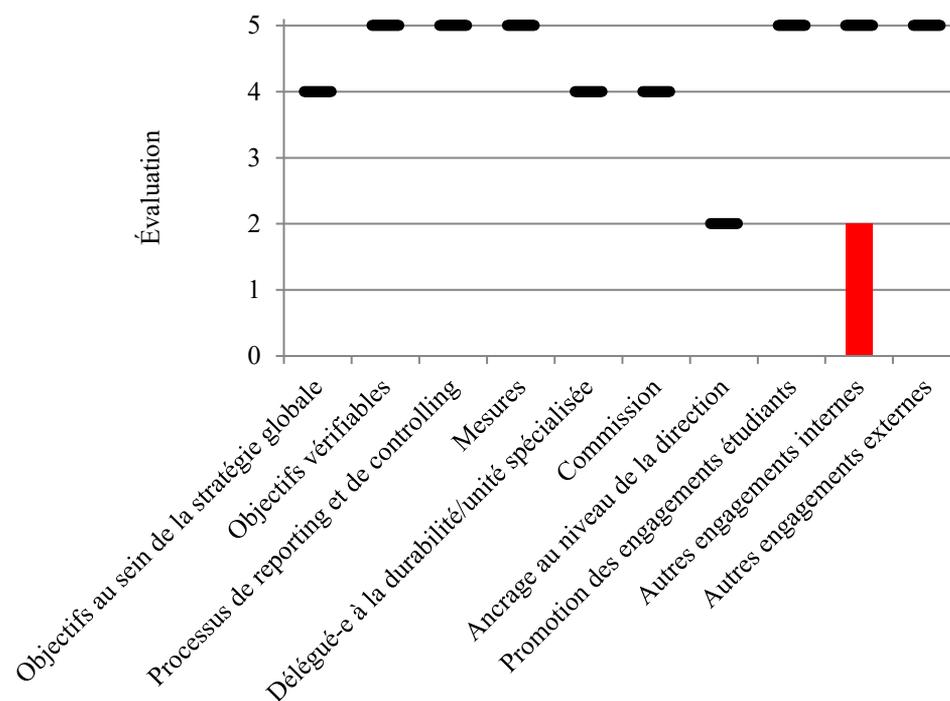
Source: recherches réalisées par nos soins sur Internet et vérification par la haute école.  
 Remarque: une question donne droit à deux points au maximum, et trois questions à quatre points au maximum. Le total maximal de points est représenté par la barre noire.

L'Université de Genève indique que des changements importants en lien avec le développement durable sont à attendre dans les prochaines années. Elle n'a par exemple mis en place aucun processus de reporting et de controlling, ni aucune mesures correspondantes à ce jour. La personne responsable nous a cependant indiqué que ceux-ci étaient en cours d'élaboration et qu'ils seraient mis en œuvre dans le cadre de la nouvelle convention d'objectifs.

Illustration 12 Université de Lausanne

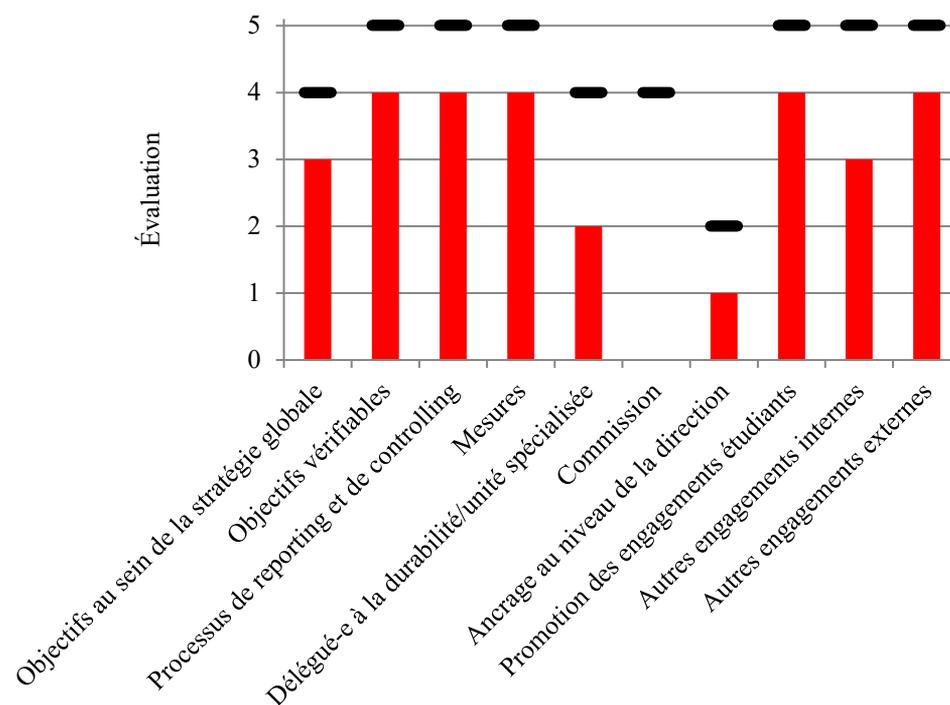


Source: recherches réalisées par nos soins sur Internet et vérification par la haute école.  
Remarque: une question donne droit à deux points au maximum, et trois questions à quatre points au maximum. Le total maximal de points est représenté par la barre noire.

Illustration 13 *Universität Luzern*

Source: recherches réalisées par nos soins sur Internet. Remarque: une question donne droit à deux points au maximum, et trois questions à quatre points au maximum. Le total maximal de points est représenté par la barre noire.

Illustration 14 Universität St. Gallen



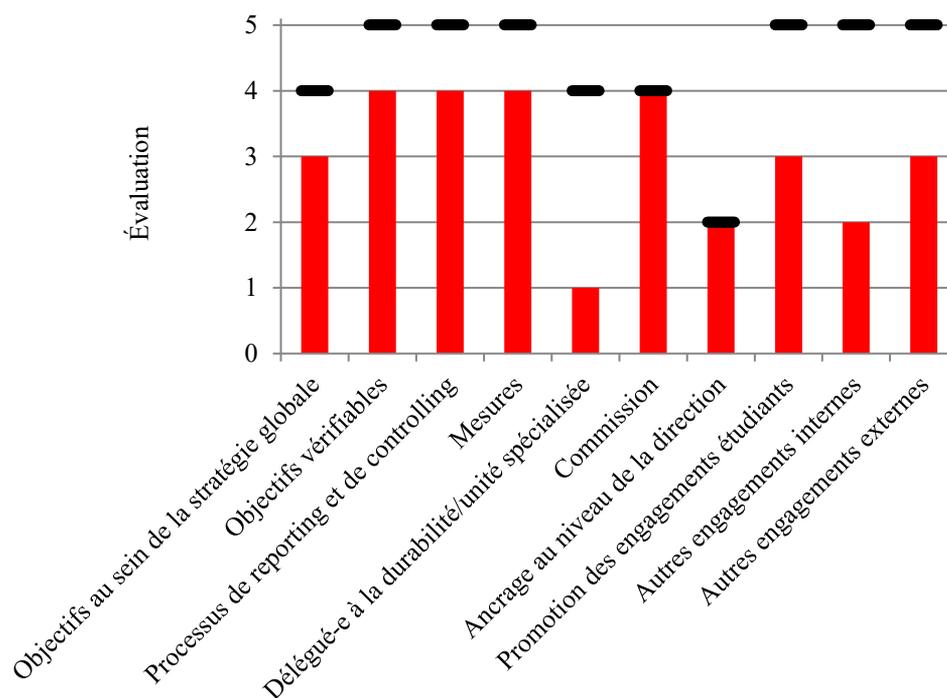
Source: recherches réalisées par nos soins sur Internet et vérification par la haute école.  
 Remarque: une question donne droit à deux points au maximum, et trois questions à quatre points au maximum. Le total maximal de points est représenté par la barre noire.

L'Universität Zürich n'a jusqu'ici tiré aucune mesure concrète de son reporting. La «Sustainability Policy» ayant été adoptée en 2019, notre interlocuteur part cependant du principe que l'on obtiendra de meilleurs résultats dans ce domaine à l'avenir.

## Hautes écoles spécialisées

### 3.1.1. Écoles évaluées dans leur ensemble

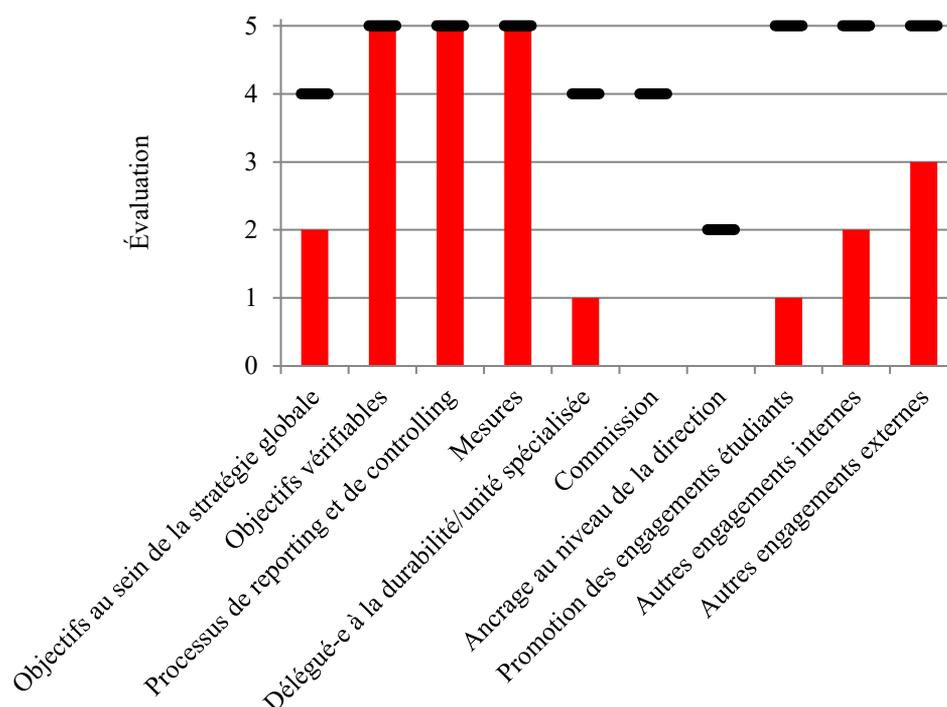
Illustration 15 Berner Fachhochschule



Source: recherches réalisées par nos soins sur Internet et vérification par la haute école.  
Remarque: une question donne droit à deux points au maximum, et trois questions à quatre points au maximum. Le total maximal de points est représenté par la barre noire.

Les données de la Berner Fachhochschule concernant l'indicateur «reporting et controlling» s'appuient sur un document interne. Notre interlocuteur signale en outre qu'un reporting systématique s'étendant à l'ensemble de la haute école est en préparation.

Illustration 16 Fachhochschule Nordwestschweiz

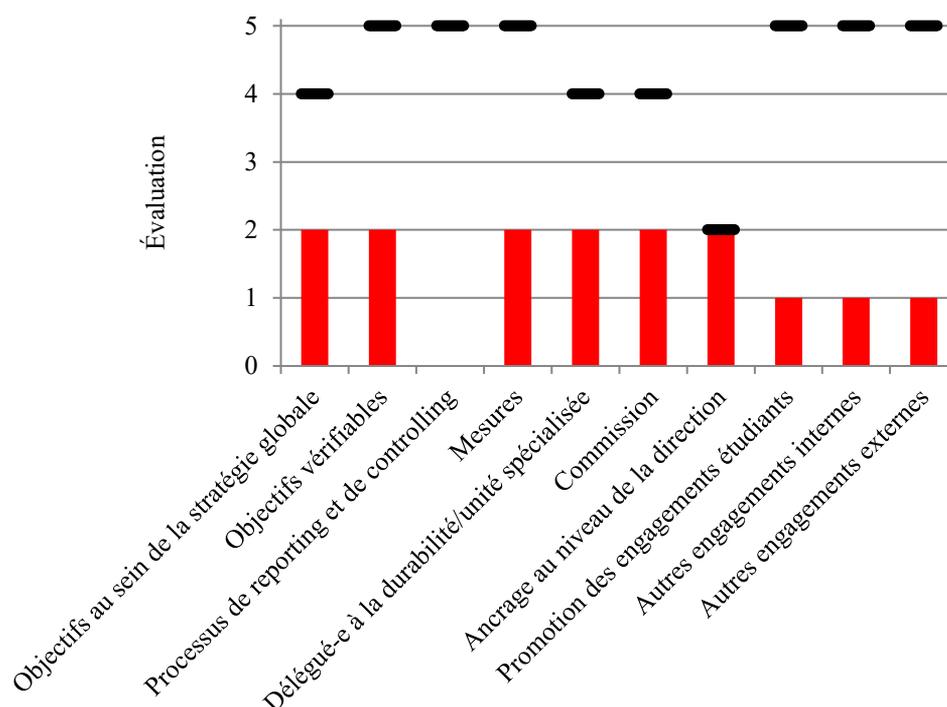


Source: recherches réalisées par nos soins sur Internet et vérification par la haute école.  
Remarque: une question donne droit à deux points au maximum, et trois questions à quatre points au maximum. Le total maximal de points est représenté par la barre noire.

La Fachhochschule Nordwestschweiz a jusqu'ici ancré la problématique du développement durable de façon essentiellement implicite dans sa stratégie globale. Le développement durable a toutefois été intégré dans le processus de validation stratégique 2019, avec l'objectif de l'explicitier et de le renforcer dans la stratégie globale.

La création d'une commission pluridisciplinaire composée d'experts issus des branches les plus diverses est également prévue dans le courant de l'année. Elle n'en était toutefois encore qu'au stade de projet au moment de l'enquête.

Illustration 17 Haute école spécialisée de Suisse occidentale



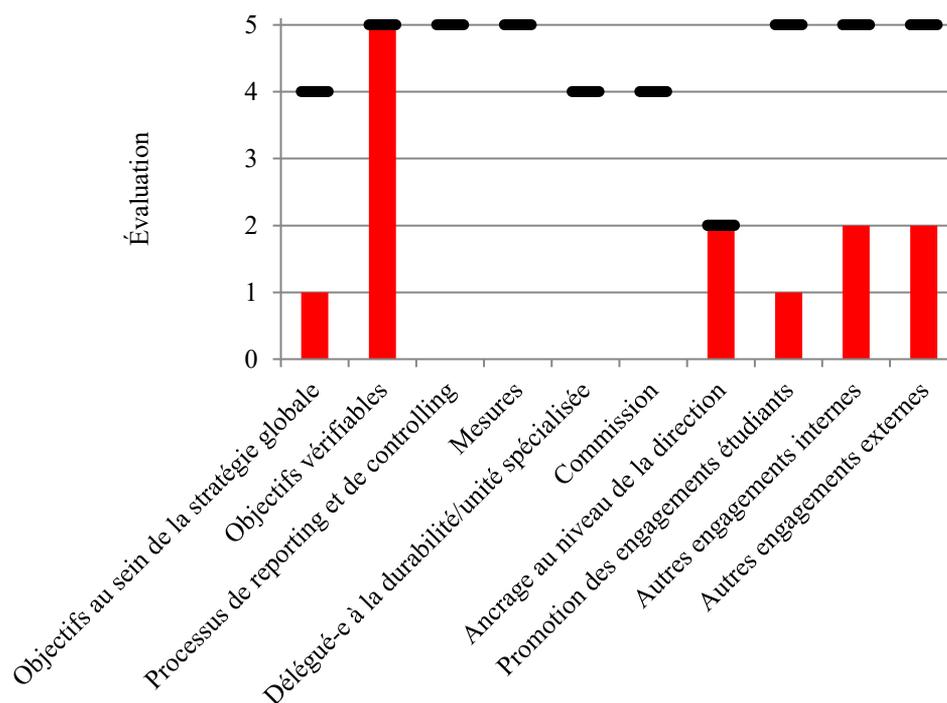
Source: recherches réalisées par nos soins sur Internet et vérification par la haute école. Remarque: une question donne droit à deux points au maximum, et trois questions à quatre points au maximum. Le total maximal de points est représenté par la barre noire.

Un état des lieux concernant la stratégie a été effectué en 2018 à la Haute école spécialisée de Suisse occidentale (HES-SO). Ce travail a notamment débouché sur la décision de mettre en place une stratégie de développement durable avec les établissements au cours des prochains mois. L'état des lieux a également mis en évidence les points sur lesquels il faut encore agir (notamment le développement durable) pour voir l'accréditation de la haute école renouvelée. Un projet dans le cadre duquel la majorité des 28 établissements, le rectorat et U-Change travaillent de concert afin de mieux intégrer le thème du développement durable existe également depuis 2018.

La HES-SO présente une organisation très décentralisée, et l'ensemble de l'école n'a qu'une influence limitée sur les thèmes qui sont mis en œuvre dans les différents établissements et sur la façon dont ils sont mis en œuvre. Les responsables en sont conscients et essaient de trouver une solution acceptable pour tous. Concrètement, il est prévu d'introduire des processus de reporting et de controlling, de dési-

gner/créer une personne responsable/un centre de compétences et d'intégrer explicitement la problématique du développement durable aux préoccupations de la direction de la haute école.

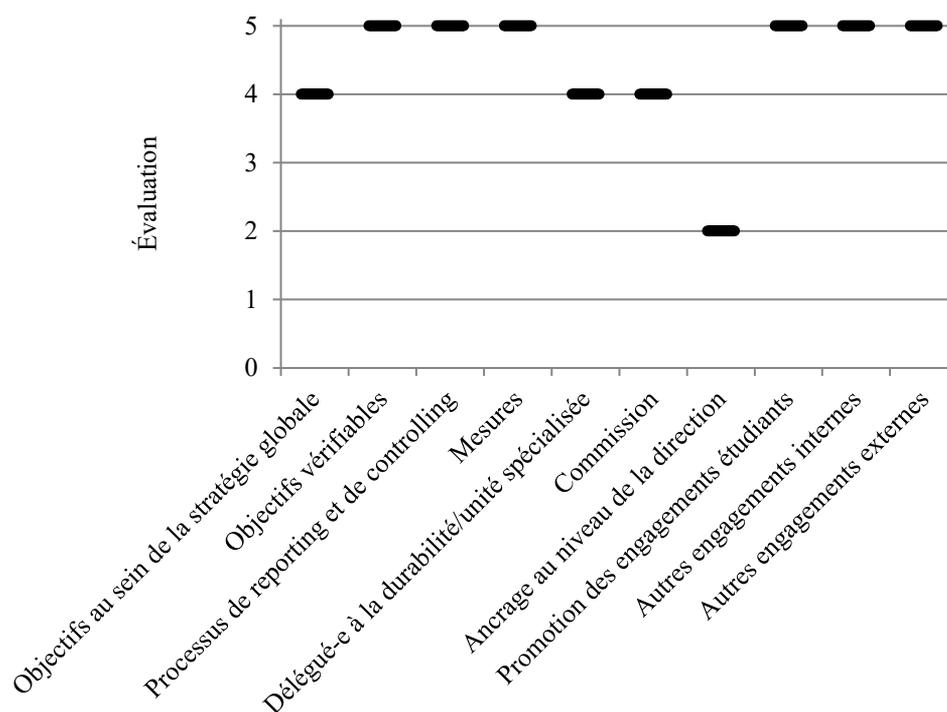
Illustration 18 Hochschule Luzern



Source: recherches réalisées par nos soins sur Internet et vérification par la haute école.  
Remarque: une question donne droit à deux points au maximum, et trois questions à quatre points au maximum. Le total maximal de points est représenté par la barre noire.

Pour interpréter les données fournies par la Hochschule Luzern, il convient de tenir compte du fait que l'établissement est en train de revoir sa stratégie globale en y ancrant le développement durable. Concernant les critères «processus de reporting et de controlling», «mesures» et «personne responsable/centre de compétences», le responsable ne peut pour l'instant rien annoncer de concret mais indique que ces points seront intégrés à la nouvelle stratégie.

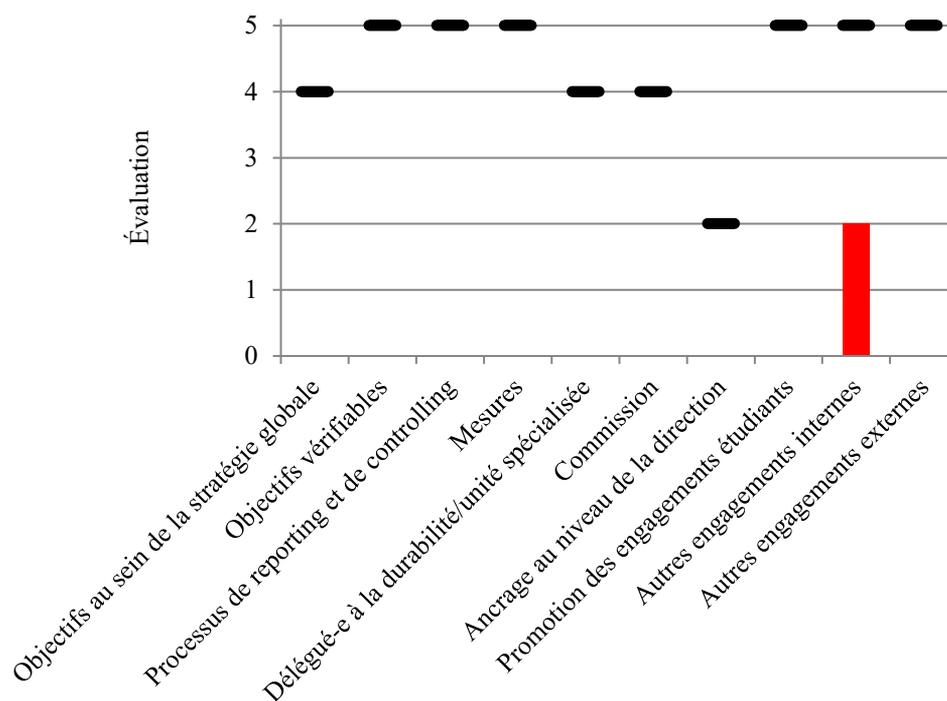
Illustration 19 Kalaidos Fachhochschule



Source: recherches réalisées par nos soins sur Internet. Remarque: une question donne droit à deux points au maximum, et trois questions à quatre points au maximum. Le total maximal de points est représenté par la barre noire.

La Kalaidos Fachhochschule renvoie à son site Internet. Les documents qui y figurent ne contiennent toutefois aucune information sur le développement durable. Les responsables de la haute école n'ont pas voulu vérifier ni compléter ces résultats.

Illustration 20 Scuola universitaria professionale della Svizzera italiana

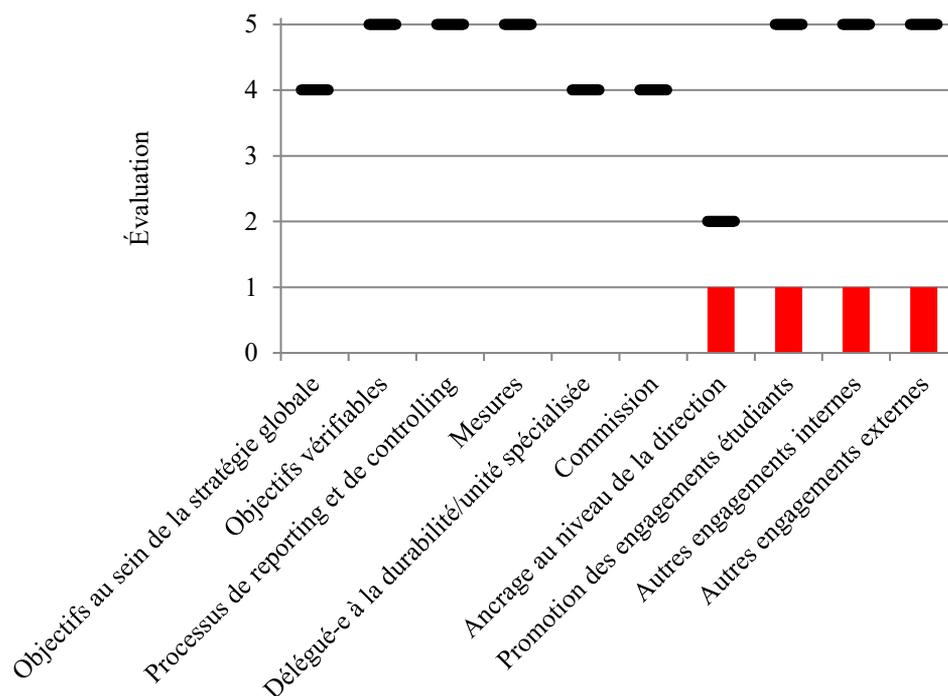


Source: recherches réalisées par nos soins sur Internet. Remarque: une question donne droit à deux points au maximum, et trois questions à quatre points au maximum. Le total maximal de points est représenté par la barre noire.

L'illustration 20 présente les résultats de nos recherches relatifs à la Scuola universitaria professionale della Svizzera italiana (SUPSI). Ceux-ci n'ont pas été commentés par la haute école.

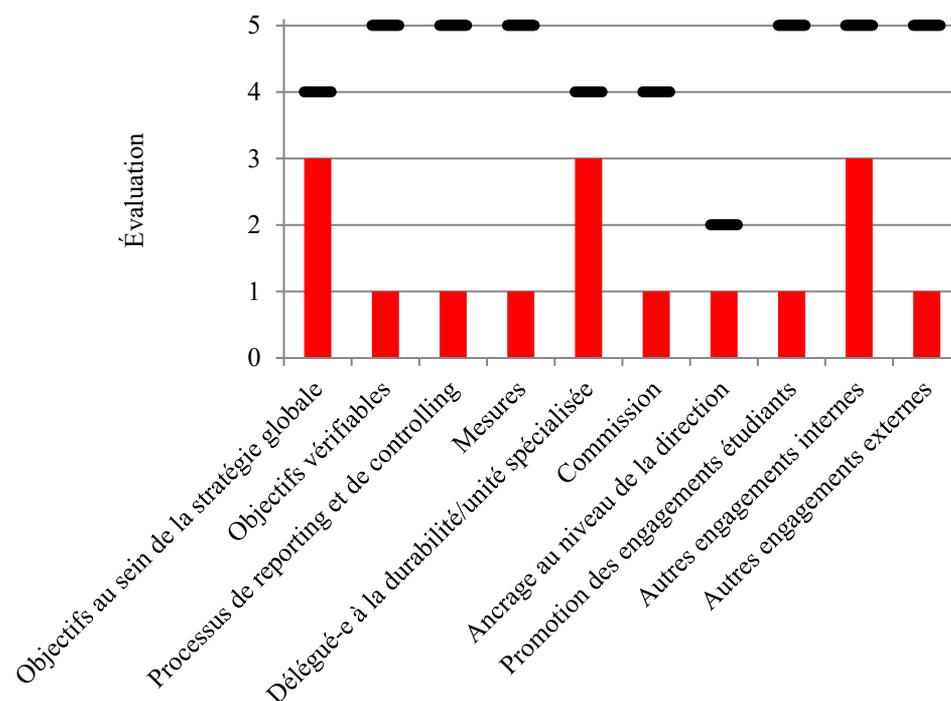
### 3.1.2. Établissements

Afin de mieux prendre en compte l'organisation décentralisée de certaines hautes écoles spécialisées, ces dernières ont pu choisir librement de fournir des informations concernant soit l'ensemble de l'école, soit ses différents établissements. La Fachhochschule Ostschweiz (FHO) et la Zürcher Fachhochschule (ZFH) ont choisi de nous fournir les résultats de deux de leurs établissements, car elles disposent de peu d'informations sur l'ensemble de l'école et ne possèdent pratiquement pas de structures communes.

*Fachhochschule Ostschweiz*Illustration 21 *Fachhochschule Ostschweiz: Hochschule Rapperswil*

Source: recherches réalisées par nos soins sur Internet et vérification par la haute école.  
Remarque: une question donne droit à deux points au maximum, et trois questions à quatre points au maximum. Le total maximal de points est représenté par la barre noire.

Illustration 22 Fachhochschule Ostschweiz: Hochschule für Technik und Wirtschaft Chur



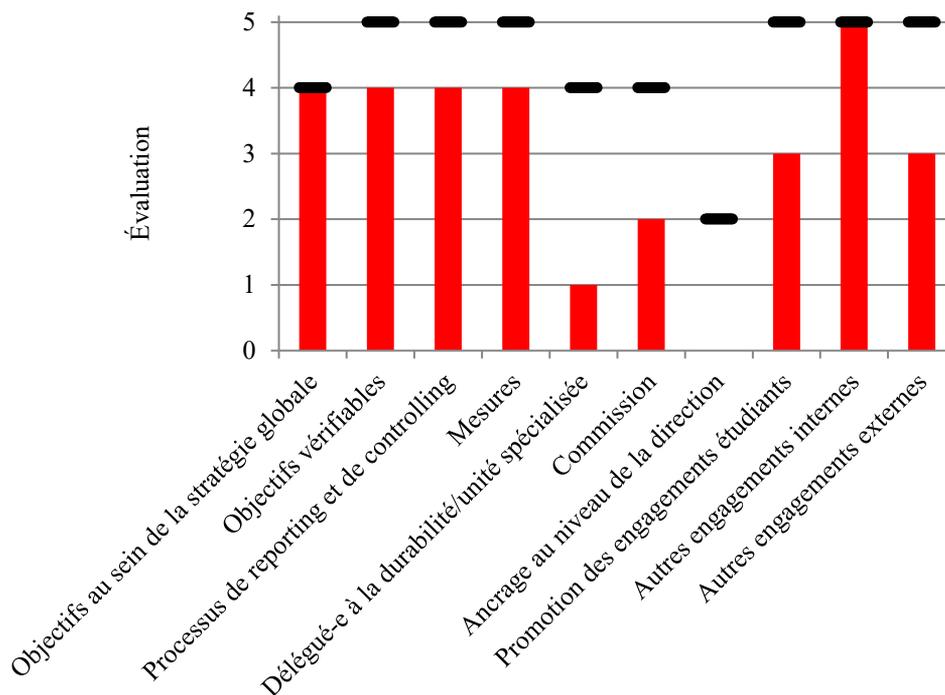
Source: recherches réalisées par nos soins sur Internet et vérification par la haute école. Remarque: une question donne droit à deux points au maximum, et trois questions à quatre points au maximum. Le total maximal de points est représenté par la barre noire.

La Hochschule für Technik und Wirtschaft Chur remplit déjà les critères «objectifs vérifiables», «processus de reporting et de controlling» et «mesures» pour l'un des domaines pris en compte dans l'évaluation<sup>3</sup>. La mise en œuvre dans d'autres domaines est en préparation.

<sup>3</sup> Cf. Tableau 2: si des objectifs, des processus de reporting et de controlling ainsi que des mesures ad hoc sont définis dans la stratégie globale, il est possible d'obtenir des points pour chacun des domaines suivants: enseignement, recherche, services, exploitation et financement.

## Zürcher Fachhochschule

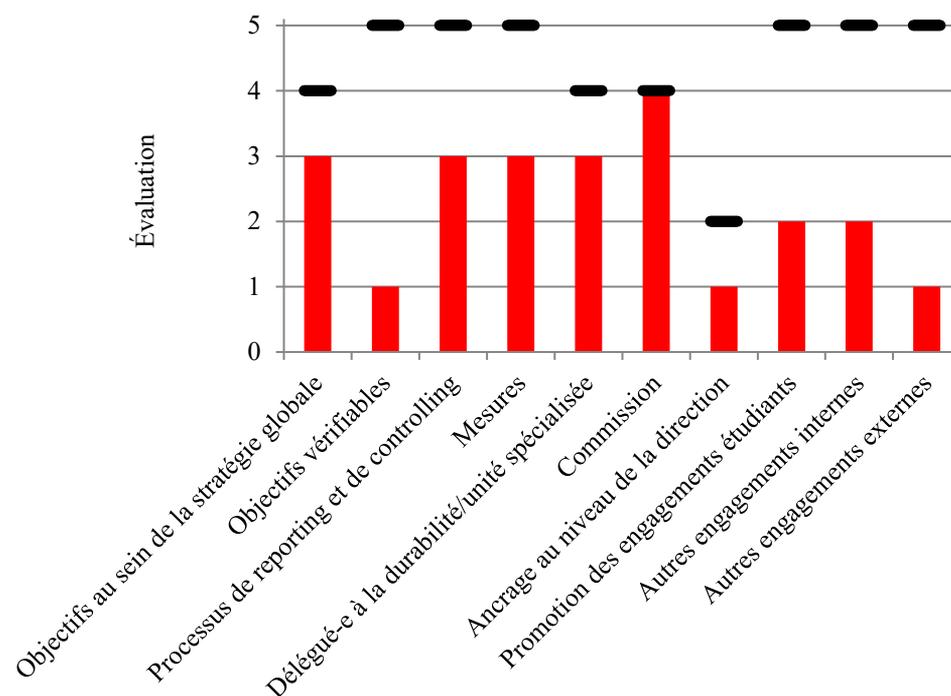
Illustration 23 Zürcher Fachhochschule: Zürcher Hochschule für Angewandte Wissenschaften



Source: recherches réalisées par nos soins sur Internet et vérification par la haute école. Remarque: une question donne droit à deux points au maximum, et trois questions à quatre points au maximum. Le total maximal de points est représenté par la barre noire.

Les données fournies par la Zürcher Hochschule für Angewandte Wissenschaften sont majoritairement des informations internes qui n'ont pas encore été communiquées et ne seront publiées qu'une fois cette enquête terminée. Lorsque ces données sont officielles, elles figurent sous «atteint» dans l'enquête. La création d'un centre de compétences et l'ancrage de la problématique du développement durable dans les préoccupations de la direction de l'établissement sont prévus, mais la mise en œuvre n'est pas encore effective.

Illustration 24 Zürcher Fachhochschule: Zürcher Hochschule der Künste



Source: recherches réalisées par nos soins sur Internet et vérification par la haute école.  
Remarque: une question donne droit à deux points au maximum, et trois questions à quatre points au maximum. Le total maximal de points est représenté par la barre noire.

## 4. Comparaison avec les résultats de 2017

Nous allons présenter dans ce chapitre les évolutions générales intervenues ces deux dernières années concernant l'ancrage des aspects relatifs au développement durable définis par le WWF dans la stratégie des hautes écoles. Cette enquête étant plus détaillée que celle de 2017, la présentation de ses résultats est plus complète (cf. chapitre 3). Ceux-ci ont été densifiés afin de permettre tout de même une comparaison avec 2017. Le nombre de points obtenus par chaque haute école aux différentes questions a été classé dans les trois catégories déjà utilisées en 2017: «oui», «partiellement/en préparation» et «non».

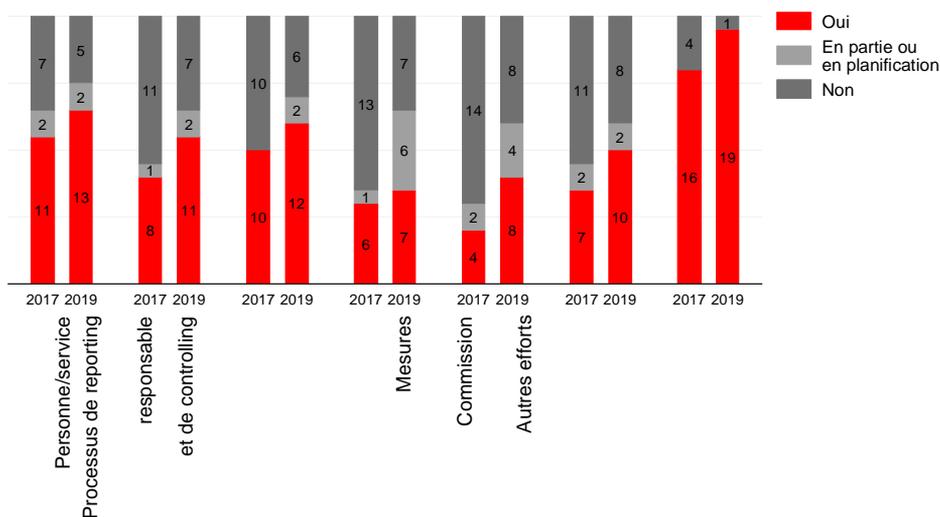
- Lorsqu'une haute école a obtenu un ou plusieurs points à une question, elle est classée dans la catégorie «oui».
- En revanche, si notre interlocuteur a indiqué qu'une adaptation était prévue, la haute école est classée dans la catégorie «partiellement/en préparation».
- Enfin, quand elle n'a obtenu aucun point, elle est classée dans la catégorie «non».
- Les trois nouvelles questions relatives à l'«encouragement de l'engagement des étudiants», aux «autres formes d'engagement interne» et aux «autres formes d'engagement externe» ont été réunies sous le critère «engagement». Autrement dit ce critère est satisfait dès lors qu'une haute école a obtenu un ou plusieurs points à l'une de ces trois questions.

Dans la mesure où aucune validation supplémentaire des résultats par les hautes écoles directement n'a été effectuée lors de la première enquête, les données de cette année reflètent l'état avant validation. Ainsi, la même méthodologie a été utilisée dans les deux enquêtes.

Comme seules les écoles dans leur ensemble avaient été prises en compte dans la première enquête, nous avons fait de même dans la comparaison ci-dessous. Pour la FHO et la ZFH, qui ont fourni des données à l'échelle de leurs établissements, nous avons utilisé des informations concernant l'ensemble de l'école obtenues dans le cadre de nos recherches, afin de rendre possible la comparaison avec 2017. Comme ces deux hautes écoles sont organisées de façon décentralisée et que leurs établissements ont indiqué davantage d'activités relatives au développement durable que les écoles dans leur ensemble, ces dernières sont moins bien classées que dans l'évaluation générale figurant au chapitre 0. Elles remplissent uniquement le critère «objectifs s'inscrivant dans la stratégie», car nous avons trouvé des données relatives à l'ensemble de l'école lors de nos recherches. Les évaluations des différents établissements n'ont été réunies que pour le critère «engagement» (ce qui signifie que lorsque différents établissements s'engagent fortement, cela doit être interprété comme une

partie de l'école). Nous avons choisi d'agir ainsi parce que l'engagement peut faire l'objet de fortes variations et que, dans certaines autres hautes écoles, des projets entrant dans l'évaluation n'ont peut-être pas été mis en œuvre par tous les établissements. L'illustration 25 montre que le nombre de hautes écoles remplissant les critères a augmenté, tous critères confondus. Certaines hautes écoles qui n'avaient encore pratiquement rien fait pour ancrer le développement durable dans leur stratégie en 2017 ont aujourd'hui au moins prévu de prendre des mesures.

Illustration 25 Comparaison des résultats avec ceux de l'enquête 2017 (toutes les hautes écoles)



Comme c'était déjà le cas en 2017, il est possible de distinguer les résultats des universités (Illustration 26) de ceux des hautes écoles (Illustration 27). Cela permet d'observer que les progrès sont manifestes dans les deux catégories.

Illustration 26 Comparaison des résultats avec ceux de l'enquête 2017 (universités uniquement)

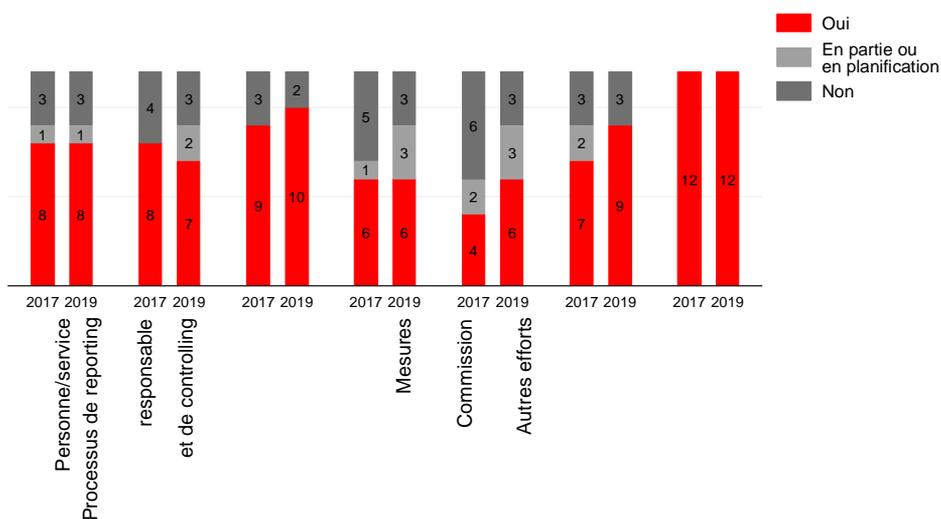
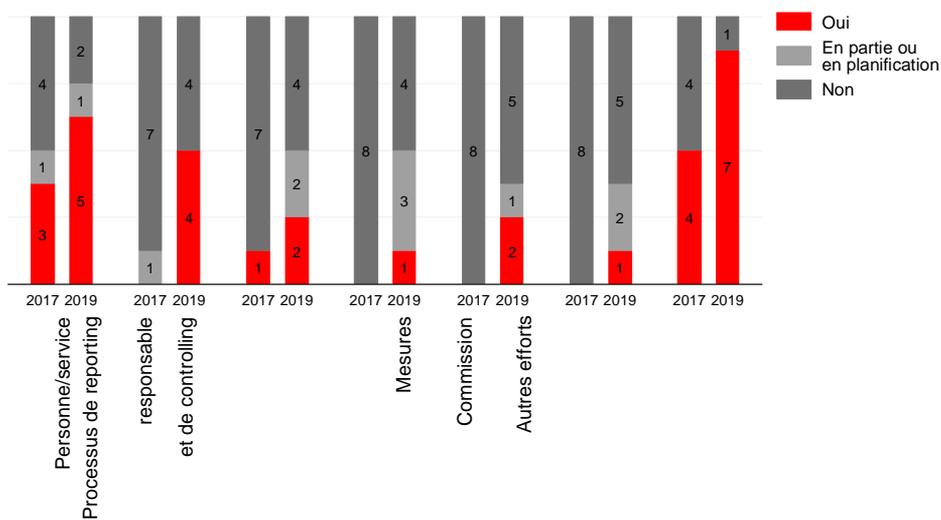


Illustration 27 Comparaison des résultats avec ceux de l'enquête 2017 (hautes écoles spécialisées uniquement)



## 5. Conclusion

La présente étude porte sur le degré d'ancrage de la problématique du développement durable dans la stratégie des hautes écoles universitaires et des hautes écoles spécialisées. Les résultats de l'enquête montrent que les efforts entrepris sont très variables. Certains remplissent de façon satisfaisante tous les critères définis par le WWF en matière d'ancrage du développement durable dans leur stratégie et font preuve d'un engagement fort, quand d'autres ne déploient pas beaucoup d'activité dans ce domaine.

Comme cela avait déjà été souligné dans le cadre de l'enquête 2017, il convient de tenir compte des différences significatives qui existent entre les hautes écoles sur le plan de l'organisation. Nous avons donné aux hautes écoles spécialisées la possibilité de répondre à nos questions à l'échelle de leurs établissements. La Fachhochschule Ostschweiz et les Hautes écoles spécialisées de Zurich ont donc fourni des informations concernant leurs établissements. Cela complique aussi bien la comparaison avec 2017 que celle des hautes écoles entre elles. Mais il faut reconnaître que cela rend compte de façon représentative de la situation de ces dernières.

La comparaison avec les résultats de la dernière enquête montre que le développement durable est désormais mieux ancré dans la stratégie des établissements. Dans les sept domaines sur lesquels portait déjà l'enquête 2017, les hautes écoles sont aujourd'hui plus nombreuses à satisfaire les critères du WWF. Elles sont 19 sur 20 interrogées à satisfaire le critère «engagement». En revanche, elles sont encore relativement rares à avoir instauré un «reporting/controlling» du développement durable (sept hautes écoles) et à pris des mesures (huit).

Le renforcement de l'ancrage du développement durable dans la stratégie des écoles pourrait à première vue avoir deux causes: il se peut d'abord que l'étude publiée en 2017 par le WWF ait incité les responsables à se pencher plus attentivement sur ce thème. Par ailleurs, le développement durable est une problématique que les hautes écoles désireuses de faire renouveler leur accréditation conformément à la loi sur l'encouragement et la coordination des hautes écoles doivent prendre au sérieux. Cette dernière raison explique sans doute dans une large mesure pourquoi les hautes écoles ont renforcé l'ancrage du développement durable dans leur stratégie.

Les résultats suivants méritent d'être soulignés: des objectifs vérifiables ont été définis, en particulier dans le domaine «exploitation» (p. ex. immobilier, nourriture,

mobilité). Plusieurs projets lancés par des étudiants bénéficient du soutien du programme «U Change – Initiatives étudiantes vers un développement durable»<sup>4</sup>, et la «Sustainability Week»<sup>5</sup>, pendant laquelle de nombreux événements consacrés au développement durable sont organisés, est aussi régulièrement citée comme engagement externe.

Il convient encore d'apporter les remarques suivantes, qui permettront de hiérarchiser et de relativiser les résultats obtenus: les résultats évaluent globalement l'existence de certains processus et activités des hautes écoles dans le domaine du développement durable et au niveau de la stratégie des établissements. On se demande notamment si les processus de reporting et de controlling débouchent sur des mesures concrètes. Le total de points traduit le nombre de domaines (exploitation, enseignement, recherche, etc.) dans lesquels ces mesures ont été prises. Ni la qualité des mesures, ni leur quantité n'ont en revanche été évaluées. Cette remarque concerne en particulier les questions 2 à 4 et 8 à 10. Aux questions 5 et 6, les niveaux de développement et de couverture ont été définis et évalués. Le présent rapport s'appuie de surcroît sur des données fournies par les hautes écoles (documents existants et réponses à notre sondage); il a été impossible de procéder à leur vérification dans le cadre du présent mandat (cf. chapitre 2). Il convient enfin de signaler que même les hautes écoles bien notées dans la présente étude disposent encore d'une marge notable en matière d'engagement.

---

<sup>4</sup> U Change est un programme d'encouragement de projets étudiants dans le domaine du développement durable financé par la Confédération.

<sup>5</sup> Organisée par des étudiants, la «Sustainability Week» ou Semaine du développement durable propose un grand nombre d'activités et de manifestations sur le thème du développement durable, mises sur pied pendant une semaine donnée dans les hautes écoles.

## **Bibliographie**

B,S,S. Volkswirtschaftliche Beratung (2017) Le développement durable dans les hautes écoles de Suisse. Étude sur la stratégie relative au développement durable et sur l'intégration des thèmes liés à ce sujet dans l'enseignement des sciences économiques réalisée pour le compte du WWF Suisse.

WWF, FDD et UNES (2018) Le développement durable dans les études. Évaluation et souhaits des étudiants. Disponible sous: [www.wwf.ch/sondage-etudiants](http://www.wwf.ch/sondage-etudiants)